



CA du 15 mars 2016

Présentation du rapport sur l'avenir de l'enseignement français en Europe (François Perret)

http://www.snuipp.fr/IMG/pdf/rapport_Perret.pdf

Ce rapport s'inscrit dans le cadre d'une commande des Affaires Etrangères et de l'Education Nationale opérée en janvier 2015

Le doyen Perret présente les grandes lignes de ce rapport, élaboré dans le cadre d'une perspective de redéploiement des moyens et d'une limitation par la contrainte budgétaire. Il s'est centré sur 4 grands pays d'Europe de l'Ouest: Allemagne, Royaume Uni, Italie et Espagne. Il aurait sans doute été aussi intéressant d'analyser les plus petits réseaux français d'Europe Centrale et Sud, mais plus de temps eut été nécessaire. Selon lui, au sein de l'UE, tous les pays tentent de converger sur les questions d'éducation et il y a proximité de plus en plus grande entre les systèmes.

On a affaire souvent sur les réseaux à un public de familles binationales qui examine la concurrence en mode consommateur d'éducation.

Les 4 pays présentent des organisations de l'enseignement français différentes.

Le modèle allemand est peut-être un modèle d'avenir par la diversité des modèles de coopération

Il faut stabiliser les effectifs, (ce qui n'a pas forcément de sens au Royaume Uni), certaines situations sont encore fragiles en Espagne: Palma, Murcie, cependant ces établissements sont autofinancés....

L'Europe rassemble toutefois actuellement 27% des effectifs des EGD et conventionnés du monde, et mobilise 29% de l'aide de l'Etat. Selon ce rapport, la zone est en surdotation et le coût pour l'état doit diminuer...

Sur l'offre éducative, des efforts importants ont été réalisés également dans les systèmes nationaux de ces 4 pays, débouchant sur des formules d'enseignement bilingue. La coopération avec les classes bilingues du pays est à développer.

Le doyen souligne à son avis l'insuffisance de relations dans le partenariat avec les académies.

Selon lui, le réseau des écoles Jules Verne, le programme Erasmus+ offre des possibilités importantes et les compétences des professeurs participant à ce programme devraient être mobilisées dans le cadre d'un développement d'échanges et de formations des systèmes nationaux.

Selon le doyen Perret, les réseaux français de ces 4 pays ont aussi énormément d'atouts: il parle d'une vraie mine en matière de bilinguisme et biculturalisme et pense qu'il faudrait recenser tout ce qui est proposé en ce sens à l'intérieur des établissements.

Le SNUipp, qui ne peut que se féliciter de ce dernier constat, appelle toutefois à la plus grande vigilance lorsqu'il est question de bilinguisme et de coopération entre systèmes. Les écoles dites bilingues ne recouvrent absolument pas les mêmes réalités selon les pays : par exemple en Espagne, le réseau public dit bilingue est plutôt un réseau à langue étrangère renforcée et pas à parité horaire, il ne poursuit pas les mêmes objectifs que nos établissements et les élèves qui en sortent présentent des profils linguistiques différents de ceux du réseau d'enseignement français. Pour le SNUipp, les écoles bilingues n'ont pas vocation à se substituer partout aux écoles françaises.

Le SNUipp émet des réserves quant aux préconisations du rapport Perret concernant l'apprentissage de l'anglais dès la petite section. Se basant sur une réponse écrite du service pédagogique qu'il relit in extenso, il rappelle que les recommandations d'enseignement de l'anglais sont formulées dans le réseau à partir du CP, et que face à un public de maternelle ne pratiquant pas en français en majorité chez lui, l'objectif est d'abord pour la maternelle d'instituer la langue française. De plus, la réponse du service pédagogique est tout aussi claire sur le bilinguisme: « le bilinguisme à parité horaire éventuelle doit concerner le français et la langue locale prioritairement » Quant au plurilinguisme, celui-ci « ne peut se développer que sur une base solide dans une langue maîtrisée ».

Le SNUipp se déclare également particulièrement opposé aux conclusions finales du rapport : les propositions visant à diminuer les coûts pour l'état (suppression de postes de résidents ou d'expatriés dans les 4 pays et remplacements par des contrats locaux) préfigurent la solution de privatisation du réseau et le retour aux conditions existantes avant la création de l'Agence. Ce rapport Perret est établi dans une logique d'économies drastiques, en assénant le lieu commun selon lequel il y a d'« excellents résultats obtenus par des établissements ou la proportion de titulaires est faible... », et en voulant supprimer les taux de titulaires, qu'ils soient plafond ou plancher. Applaudissez, il faut importer ce beau modèle en France !

« Pour ce qui est de la mobilité des résidents, son absence fait « courir le risque d'une déconnexion avec l'Education Nationale, son actualité, ses priorités ». On est prié de ne pas rire ! Quand on sait que l'offre en stages et en possibilités de formation reste encore à l'AEFE très largement supérieure à ce que l'on peut trouver en France ! Quand on sait aussi que nos écoles, véritables vitrines, appliquent parfois même avant la date prévue - et que l'encre ait séché sur le papier des décrets - nouveaux programmes, nouveaux outils (livrets, ENT..), nouveaux dispositifs, parfois aussi, nouvelles lubies ministérielles et autres coquilles vides et coquecigrues !

Le SNUipp est également intervenu sur un point particulier concernant l'Allemagne, ou des analyses de situation concernant l'école de Bonn et d'Heidelberg conduisent à des

préconisations totalement différentes quant au futur des deux établissements, alors que dans les deux cas, les données statistiques sont comparables et les poursuites de scolarités en filière franco-allemande sont bien possibles. On a vraiment l'impression d'un rapport où les choix sont déjà opérés avant les motifs fournis, quitte à donner des raisons mal relues. Le SNUipp a particulièrement peu apprécié d'avoir dû interrompre son intervention pour des question de temps, alors que d'autres autour de la table avaient largement espace ouvert pour au final ne pas dire grand-chose !